

教師領導風格對音樂素養之影響－以中音直笛學習態度及知覺價值為中介變項

郭曼娟¹, 鄭永熏²

1 menncute@gmail.com

2 yscheng@ctu.edu.tw

摘要

本研究旨在探討教師領導風格、中音直笛學習態度、知覺價值與音樂素養之關係及其整體模式，並運用結構方程式(SEM)來驗證各研究構面之間關係。本研究採用問卷調查法，以國中二、三年級學生為問卷調查對象，共發出 426 份，有效樣本 417 份，回收率 97.9%。

一、緒論

「素養」是一健全個體所處外部生活情境，經由個體內部社會心智運作後，展現主體能動者之責任行動之整體互動體系，以成功地因應外部生活各種多元場域所需的知識(knowledge)、能力(ability)、態度(attitude)，是以培養「自主行動」、「溝通互動」和「社會參與」為整體素養之均衡發展(蔡清田，2011)。音樂學習行為表現是個體對於音樂的知能與情感價值評判下所化成實際行動的一種表現，過程又與學習者之認知、情意與技能三種表現行為息息相關(吳挺激，2006)。教育部推動「一人一樂器，一校一藝團」政策(教育部，2006)，本研究將探討中音直笛(Alto recorder)學習態度，是否正向影響教育部所擬定之藝術與人文課程綱要與能力指標之探索與表現、審美與理解、實踐與應用(教育部，2003)之素養指標。

目前音樂教育所遭遇到的困難為學生不帶直笛、課後練習不足，以及學習直笛的興趣與教師教學有很大的關係(吳昭賢，2004；施融樺，2006)。教師領導意味著在班級經營的過程中，透過人格特質與權力，運用影響力激發學生，共同達成學習目標(劉坤桐，2009)，目前多以轉型領導(transformation leadership)及互易領導(transactional leadership)為主流(Dinunno, 2012; Riaz, 2012)。

學習音樂中最大的消費點在於購買樂器，「工欲善其事、必先利其器」。在藝術範疇論文中鮮少討論樂器(或工具)的知覺價值，藝術是無價的。但 Modds & Monroe(1985)提出消費者對服務或產品所提供的效用評價，即消費者對於知覺利益與損失進行整體性的評估稱之為知覺價值，而知覺價值包含產品的服務價值、情緒價值、功能價值，及價格價值(張志忠、張耿睿，2009)。

二、文獻探討

三、測量模式分析

在進行結構方程式模型分析之前，針對正式問卷結果先進行信度與效度之檢驗，期使後續分析更順利進行。信度(reliability)即是測量的可靠性，指的是測量結果的一致性、或者相關程度，若 Cronbach's α 值越高，則代表量表的試題在測試相同的特質時，信度越高(邱皓政，2000)，Cronbach's α 值大於 0.7，則可判斷這些問項之相關性足夠(Nunnally,

1978)。效度(validity)為測量的正確性，指的是測驗或其他測量工具確實能得其所欲測量的特質或功能的程度，可分為內容效度(content validity)與建構效度(construct validity)。內容效度主要是反映測量工具本身內容有廣度的適切程度。建構效度則是指測量工具能夠測得一個抽象概念或特質的程度，此部分則以因素分析來進行。

正式問卷信效度分析表(N=417)

構面	平均數	標準差	因素負荷量	校正項目總分相關係數	項目刪除時 Cronbach' s α	整體構面之 Cronbach' s α
學習動機						0.883
at 1_1	4.20	0.890	0.738	0.709	0.861	(保留)
at 1_2	3.77	1.117	0.696	0.650	0.871	(保留)
at 1_3	4.13	0.981	0.750	0.700	0.861	(保留)
at 1_4	3.98	1.002	0.784	0.718	0.858	(保留)
at 1_5	3.75	1.064	0.746	0.690	0.863	(保留)
at 1_6	4.09	0.944	0.780	0.710	0.860	(保留)

整體量表的 Cronbach' s α 值為 0.958，Cronbach' s α 大於 0.9 表示整體量表十分可信。接著進行因素分析，以確認各組題目與構面之間的關係，透過 Bartlett 球形檢定與 KMO 檢定(Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy)來檢定樣本是否適合進行因素分析，KMO 值達 0.949，根據 Kaiser(1940)指出大於 0.8 以上即具有良好(meritorious)的因素分析適合性，此外，Bartlett 球形檢定達到顯著水準(近似卡方分配值為 10850.234，自由度 df 為 1081， $p=0.000$)

經由信度、效度分析，將原測量模型不完善之處加以修正為良好模型後，即可進行結構方程式模型的分析。分析前必須選定估計方法，而 SEM 估計方法受到變項分配性質影響極大，因此預先檢視模型中所有觀察變項的偏態及峰度分布情況，作為選擇估計方法之依據。

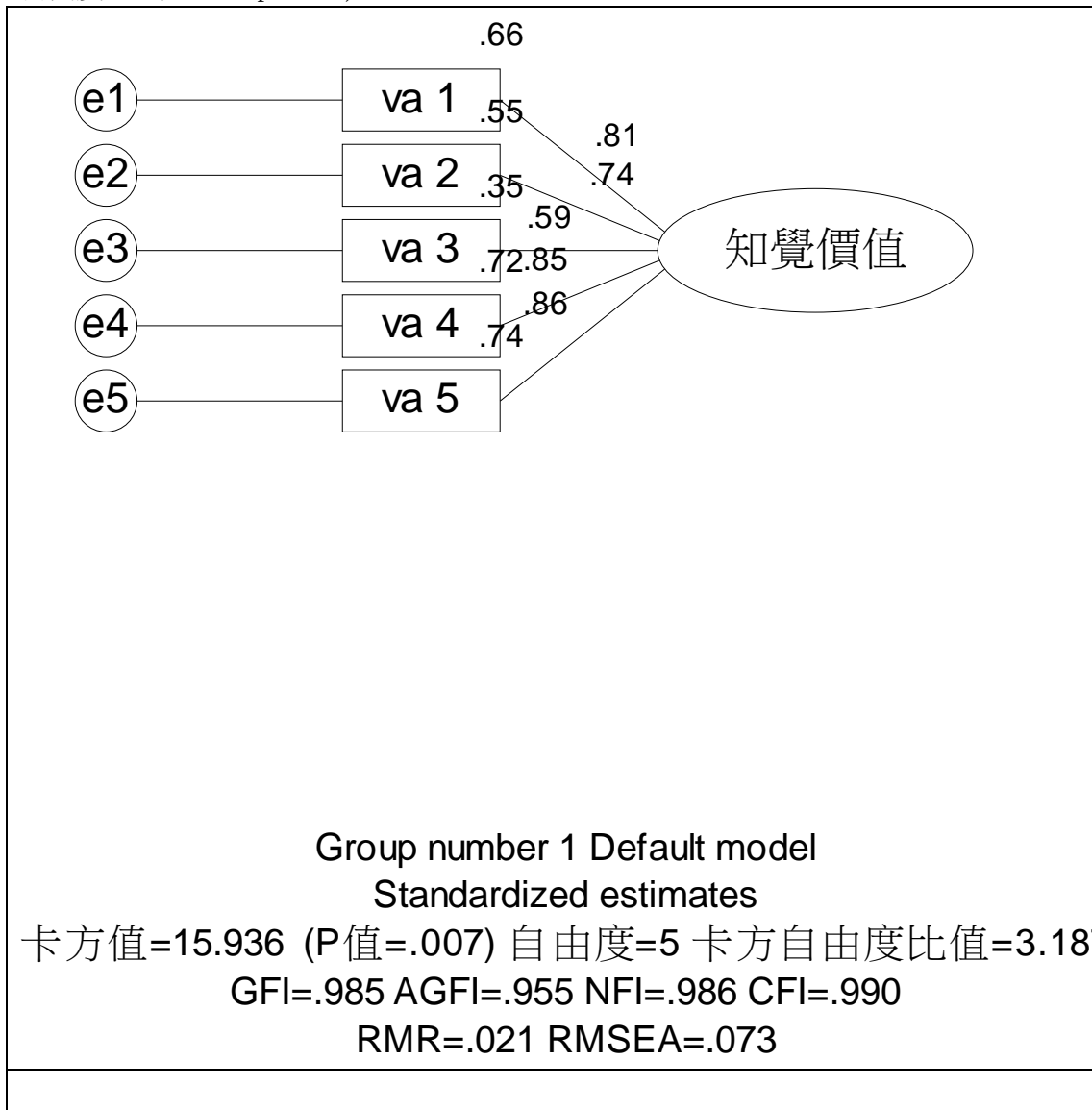
偏態與峰度(N=417)

測量變項	偏態	峰度	測量變項	偏態	峰度
at 1_1	-1.279	1.721	li 3_1	-1.352	1.144
at 1_2	-0.83	-0.034	li 3_2	-1.089	0.42
at 1_3	-1.194	1.007	li 3_3	-1.482	2.043

由上表中得知各測量偏態介於-1.750 到-0.345 之間，可以使用基於常態假設的估計方法，本研究採用最大概似法(ML)進行分析。

在評鑑模式與結果分析之前，需先檢視是否有違犯估計(Offending Estimates)的狀況產生，Bagozzi & Yi(1998)認為較重要的模式基本配標應有下列五項：1.不能有負的誤差變數。2.誤差變異必須達到顯著水準。3.估計參數之間的相關係數之絕對值不能超過或太接近 1。4.因素負荷量(factor loading)不能太低(<0.5)或太高(≥ 0.95)5.不能有很大的標準差。本研究以四捨五入 0.7 為選題標準。當違犯以上標準時，表示評鑑模式中可能有三類問題產生：1.細係誤差。2.確認問題或 3.輸入錯誤。

接著進行因素分析，以確認各組題目與構面之間的關係，透過 Bartlett 球形檢定與 KMO 檢定(Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy)來檢定樣本是否適合進行因素分析，KMO 值達 0.949，根據 Kaiser(1940)指出大於 0.8 以上即具有良好(meritorious)的因素分析適合性，此外，Bartlett 球形檢定達到顯著水準(近似卡方分配值為 10850.234，自由度 df 為 1081， $p=0.000$)



變項	因素負荷量	標準誤 S.E.	t 值	誤差變異數	t 值	多元相關平方	CR	AVE
知覺價值				0.065	9.661		0.883	0.605
va1	0.811	0.183	19.322	0.029	11.086	0.658		
va2	0.745	0.221	17.089	0.047	12.308	0.554		
va3	0.591	0.225	12.674	0.056	13.565	0.349		
va4	0.850	0.200	20.786	0.033	10.089	0.722		

va5	0.861	0.192	21.238	0.030	9.711	0.741	
-----	-------	-------	--------	-------	-------	-------	--

由表 (0.0) 及圖 (0.0) 得知模型中誤差變異數(e1~e5)介於 0.029 到 0.056 之間，並無負的誤差變異數存在。模型中標準化回歸加權係數(Standardized Regression Weights) 值越大表示影響力越大，本表介於 0.591 到 0.861 之間，皆未超過 0.95。標準誤 0.183 到 0.225 之間，差距不大。因此由上述檢驗結果顯示，此模型並未發生違犯估計之現象，因此適合繼續進行模型適配度之檢驗。此外，所有誤差變異數均為正數，且達顯著水準，估計參數的估計標準誤數值均小，表示模型在適配度的品質理想。尋求其他指標之確認後，皆以達成檢核，故繼續成立 SEM 方程式。

根據上述評鑑測量模型的五個階段：常態性檢定、檢驗違犯估計、檢驗模型適配度、檢驗收斂效度及檢驗區別效度後，整體而言，概念性的模型內外品質適合進行下一個步驟的結構模型分析，以驗證各潛在變數間的因果關係。

本研究欲探討中音直笛學習態度與音樂素養當中，以教師風格、知覺價值為中介變項，是以繪製如下結構方程式。並產生假設：

- H1：學生對於中音直笛學習態度正向影響教師風格。
- H2：學生對於中音直笛學習態度正向影響知覺價值。
- H3：學生對於中音直笛學習態度正向影響音樂素養。
- H4：學生對於教師風格之感受正向影響音樂素養。
- H5：學生對於知覺價值之感受正向影響音樂素養。
- H6：教師風格對於學生學習中音直笛態度與音樂素養兼具有中介效果。
- H7：知覺價值對於學生學習中音直笛態度與音樂素養間具有中介效果。

